

上越市議会議員 丸山 章 だより

全力で皆様の声を市政に!!

隕石の里から

いんせき さと



第15号 令和6年1月

発行責任者 丸山 章 / 上越市清里区馬屋777



上越市役所木田庁舎

この度の私の一般質問で、市長は国会にちなみ、大臣クラスが不足しているから副市長を増やすなどではない。しかし、国と地方自治体では、基本的なしくみの違いがあるうえ、業務の専門性、複雑化や多様化、規模等が大きく異なることから、そもそも比較対象になりえない。国の体制を引用して判断してしまう市長の浅慮さが浮き彫りになってしまった。

問／条例に基づき副市長の任務が定められている。職員の事務を監督、命を受けた政策、企画をつかさどり、市長の権限に基づき執行していくと明記されているうえ、部・課・係等、組織内分権の体制が整っている。市長の組織内分権とはどうい

成長のかなめ！ 焦点 組織のぬるま湯感 危惧 行政の組織体制

市民（市政）のための 組織化重要

行政の組織体制

市長は、財政が厳しいとの認識を示し、財政の健全化を唱えているが、一方で副市長4人制、管理職の肥大化等、行おうとしていることは逆行していると言つてもよい。とはいっても、必要な政策であれば理解できるが、記者会見、各議員の質疑内容からして、市民（市政）にとって有益かつ効果的とは思えない。さらに、副市長4人制について、改めて議員に説明するとのことであったが、その後は音沙汰なしである。

この度の私の一般質問

答／市長、副市長は、政策全般の統括等のトップマネジメント、部長以下は事務事

業のマネジメントになると考

えていた。

問／条例に基づき副市長の任

務が定められている。職員の事務を監督、命を受けた政

策、企画をつかさどり、市長の権限に基づき執行し

ていくと明記されているうえ、部・課・係等、組織内

分権の体制が整っている。市

長の組織内分権とはどうい

うことか。
答／総合事務所では、独自の判断ができないうえ、予算措置もない。各部署で独自に判断し行動できるようにしたい。これが組織内分権と考えている。

答／地域独自予算は第一歩である。

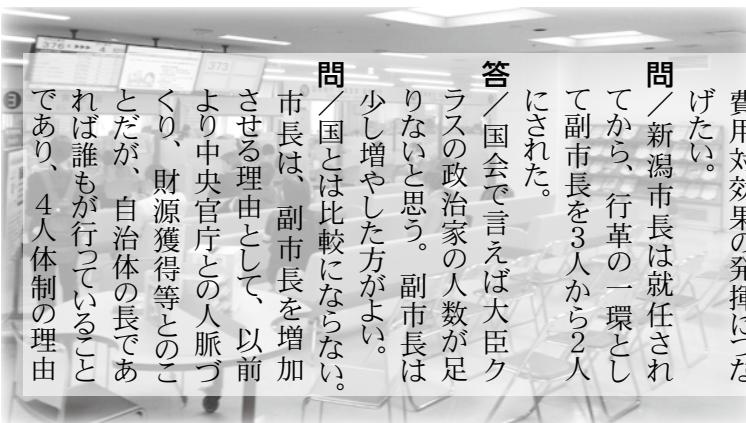
問／総合事務所に予算関係の権限を持たせるのか。
答／各区は、地勢も条件も全く違うので、統一ではなく独自に判断できるようになります。

問／総合事務所に予算関係の権限を持たせるのか。
答／(笹川部長)：総合事務所長には権限を与えてあり、例えば3,000万円以下であれば決裁可能である。全権を与えることではない。この度も市長との相違が判明

補足

答／(笹川部長)：総合事務所長には権限を与えてあり、経常的経費等のこと。今までしばりがなく総合事務所長が独自の判断で予算執行できる額は年90万円まで、主に緊急時に対応する予算である。

副市長関連



答／国及び各シンクタンク、金融機関等で人脈を作っていくことについて、私個人の能力だけでは無理であり、専門性を持った人材が必要である。

副市長、部長、課長、それらのマネジメントのレベルや範囲は異なつてくる。様々な案件が集中した場合、副市長が現場で陣頭指揮を執ることは極めて難しく、誤った組織論といえる。

当市は、部・課・係制の職務階級を整えているため、市政方針等におけるビジョン・戦略の構築、現場対応等については、主に部長等の職責に委ねることでよい。

答／国及び各シンクタンク、金融機関等で人脈を作っていくことについて、私個人の能力だけでは無理であり、専門性を持つた人材が必要である。

問／副市長4人制にする意向だが、ますます屋上屋を重ねるようなものである。財政健全化、他分野への予算配分等を進めようえで、副市長4人制を取り下げるべきでないか。

答／副市長を2人増員した場合、年3,000万円程の人事費が必要になる。また2人の副市長は部長経験者であるうえ、部に専門性を持つた部長を配置し、それぞれの立場でマネジメントできる体制になっている。

答／職員は非常に優秀だが、どのような役割が必要か提案している。DX改革、構造改革で、効率化していくながら人件費を減らせる部分もある？

問／副市長と部長の中間に理事が存在しているが、組織体制上は理事と部長は同列である。マネジメントの合理性に歪がでるのではないか。

答／第7次総合計画を推進するため、11部を設けた。部長級職員についても職務の困難度や専門性、重要課題への対応などを見定め、適切な人材を配置した。

一
考

理事関連

</div

して整理すべきでないか。
答／部長級職員は、大局的な視野、将来展望に立つて所管業務方針を決定し、業務を推進する職務である。

新潟県三大都市の副市長等の人数比較												単位：人			
	副市長	理事	部長	部長級	教育長	教育次長	教育部長	代表監査委員	病院事業管理者	ガス水道事業管理者	ガス水道局長	水道事業管理者	水道局長	合計	人口(5/1現在)
上越市	2	1	11	14	1		1			1	1			32	183,877
新潟市	2	5	35		1	2		1	1			1		48	770,893
長岡市	2	3	16	13	1		1						1	37	259,968



※各市の組織規則…新潟市、長岡市の理事は、上司の命を受け特命事項を行うと規定、代決権限を有している。当市は、特定の政策の推進に係る部局間の調整及び事務の総括を行うと規定、決裁権限はない。まさに副市長のマネジメントの範疇と言える。

上越市の部長級以上の給与額(一人当たり)				単位：円
	副市長	理事・部長(部長級含む)平均	ガス水道事業管理者	
給料	850	550	730	
期末手当	290		240	
諸手当	—	370	—	
共済費	200	190	210	
合計	1,340	1,110	1,180	

※以上のほか、退職した際に退職金を支給

- 副市長の令和4年度の退職手当(1人分)…1,050万円(4年分)
- 部長級(大学出身22歳で入庁、38年間 勤務60歳で退職) 試算2,550万円/1人

問／ガス水道管理者を置かず、その権限を以前のように市長又は副市長の兼務で良いのでは。
答／原料価格等の高騰等の対応、人材育成等、様々な経営課題の対応が求められていることから現体制をしっかりと確保することが大事である。

問／ガス水道管理者を置かず、その権限を以前のように市長又は副市長の兼務で良いのでは。

あきらのつぶやき

市長公約等のミッションを完成へと導くには、組織体制はとても重要で、組織体系がスリムのうえ、指揮・命令系統が一元化できるように構成することが大切です。当市の規模、組織体制図からして、副市長4人制・理事・部長級の必要性における答弁は、説得力を欠くものです。市長・副市長はトップマネジメントに分類されるため、副市長は、市長の意向に沿って各部長に指示を出す。部長・課長は、それぞれの職階・職責に基づき、部下にマネジメントを行い、政策(施策)を推進しミッションの完成へと繋げていくことになることから、理事・部長級は不要であることは明らかです。指揮命令系統とは、トップから最下層までたどる権限の系統であることから、その系統に一貫性が必要になりますが、当市のように複数の同列な上司に部下が仕えるという歪な状態になっていることは、市政運営において有益ではありません。

問／事業者を選定するにあたり、選定委員会が設置され、市職員2人。民間5人が選任されたが、

答／男女比に配慮し、観光に関する経緯を聞きたい。

問／基本的な考え方や汎用的な作業手順の整理が必要であると認識を新たにした。プロボーザル方式に関する要領等の整備を進める。

市民の 疑念払拭へ 重要 公平・公正な プロボーザル方式

II あきらの進言受入 II

要領等の整備を担当部署に擧

問／事業委託した業者は、

昨年から通年観光に関する市の計画策定プロセスに関与してきたとの報道があつたが、委員はこのことを知っていたのか。

答／市と選定事業者とのこれまでの関わりについては伝えずに、審査を行つてもらつた。

問／プロボーザル方式における評価のあり方、選定基準・規定等を整備する必要があると考えるがどうか。

答／選任の経緯を聞きたい。

令和5年9月議会 =あきらの提言= “オシリーウジの施策” 直江津区にスポット

キーワード 歴史文化、海、夕日

コンセプト ①歴史文化・海&夕日をテーマとした直江津の特徴・素材を生かした整理された美しい街をつくる。
②美味しい食材（地魚・お米等）と地酒をとことん味わっていただくとともに、上越（直江津）ならではの風情に浸っていただく。

ねらい　国内外の観光客の
増加、宿泊観光（市内経済の活性
化）へ導く、移住定住、市民の
更なる向上心の醸成。

位 置 うみがたりから安国寺通り（県道直江津停車場線）を経て直江津駅までの約1km。

オブジェ及び街灯の設置：うみがたりに展示している魚類のオブジェ及びコンセプトに沿った街灯を設置し、夕日にちなむ色合いで街を照らし、「オーシャン・ヒストリーロード」を特徴づける。

町家等の改修 昭和(町家)
の風情を復活させる(令和3年3
月定例会の一般質問で提言したと
おり。)

名称

「オーシャン・ヒストリーロード」

無電柱化 張り巡ら
されている電線は景観を損ね
ているため、電線を地中化するこ
とで、安全、快適な都市空間が生まれ、
美しい街並みが形成される。

やすらぎ（歩行者）天国 認知度が高まって来た場合は、県と協議の上、やすらぎ天国を設ける。時間帯は状況に応じて要検討。さらに、将来的には状況に応じて、市民の賛同の下、道路整備（県道の移転含む。）を視野に、歩行者優先（専用）道路（約600メートルの直線）とすることを検討する。

道路色 ブルー又はオレンジ色に統一（色の明るさは中明度、中彩度）

核となる 施策に

まちづくり・観光振興において、投資額以上の効果が期待できることから将来的に高い費用対効果が見込める。

直江津区は、高田区と同様に対外的な認知度は他地域に比較して極めて高く、この地域の存在感をさらに高めたため、核となるオンラインのまちづくり（観光振興）を目指すことが重要である。ひいては、当市のブランド力の向上に資するうえ、他地域の魅力や観光資源等の価値の高まりが期待できるとともに、まち

源を活用し、上越市全体を日本庭園に見立てた「日本桜庭園・上越」構想。日本・世界に類を見ない規模で、しかも市民総参加で、市民自ら創り上げるという、高田区はもとより上越市全体のまちづくり(観光振興)策である。(ホームページをご覧ください)

づくりへの波及効果も大きくなると考える。直江津区の素材を活かしたまちづくり・観光振興策を提言するが、いかがか。

ちなみに、平成31年3月定例会の一般質問にお

合／直江津の魅力を総合的にブランディング化することで、市外への訴求力や発信力を高め多くの方にお越しいただくことを目的としている内容と捉えており参考にしたい。

令和5年6月議会 =あきらの一般質問=

マネジメント不足 露呈

こども発達支援センター

のセンターへ移行した。

「見直しの時期」明示せよ



昨年の6月

定例議会の一
般質問で、頸

北4区に偏つ

ている「こども
発達支援セン
ターの分室」の早期見直しを求
めた際、早く解決する旨の答弁が
あった。改めて、本年6月定例議
会で早期の見直しを求めたところ、
わずかな進展に留まってしまった。会で早期の見直しを求めたところ、
わずかな進展に留まってしまった。早期改善の必要性を分かつて
いながら、ズルズルと解決を先
延ばし、10数年間今の問題を引
きずつておらず、時間軸を設定
し解決する意欲を示せない。ま
さに、課題に対するマネジメント
力の不足と責任感が欠如してい
るといえる。問／昨年6月定例議会で、頸
北4区に偏つておらず、具体的なス
ケジュールを立てたのか。答／本年4月から見直しの第一
歩として、分室の職員を集め、
分室の(相談支援)業務を寺町をかけて、慎重に行つていただきたい。
問／この問題を十数年間引つ張
り続けてきた。5年前に私が
指摘したもの、解決に向け
た行動をしなかつた。年数を区
切つて努力する必要があるので
はないか。答／常に、集約の方向で考えて
いる。保護者と協議を重ねな
がら一定程度のスピード感を
持つて対応していきたい。

あきらのつぶやき

問／昨年度から昨年度から
進展なし ファミリー・ヘルプ児童園

再質問

問／ファミリー・ヘルプ保育園の二階に

広いスペースがある。そこに、窓・
トイレ・非常階段の設置など、法
律に触れない最低限の設備を整え
ればよいのではないか。答／二階は屋根裏部屋のようで、改
修となると多額の改修費用がかか
ること、現実的でないと考
える。研究していく。問／二階は屋根裏部屋のようなもの
ではなく、ちゃんとした部屋になつて
いる。ファミリー・ヘルプ保育園の利

果たして一年後はいかに

問／昨年6月定例議会で、小学校

入学後の支援の必要性を質したと
ころ、できるだけ改善したい旨の回
答であったが、なぜ、令和5年度
予算に計上しなかったのか。答／潜在的な利用者は、一定数想
定されるが、小学校低学年の保護
者から、同園での預かりを希望す
る声がないため、直ちに実施する
状況はない。また、関係部局等と
連携を図りながら、引き続き研究
を行つていく。答／教育委員会主管の放課後児
童クラブを日曜、祝日に開設
できればと視野に入れている。
一定数の潜在的な需要はある
と認識しているので、検討して
いきたい。

〔ファミリー・ヘルプ児童園提言〕

昨年6月定例議会の質疑内容
(議会だより13号・丸山章の
ホームページ)をご覧ください。

あきらのつぶやき

子育て日本一を標榜する
市長の公約からして、即断即
決でよい案件です。現在の使
用施設を有効利用しようと
する意欲を示せないほか、で
きない理由をすぐにお金にす
り替える常套手段、もう少
し前向きに考えてほしいもの
です。一筋の光明に期待 放
課後児童クラブを日曜、祝
日に開設することを検討して用者は小学校に入学すると、
低額で預けられる場所がないか
ら我慢している状態である。放
課後児童クラブは、日曜、祝
日は利用できない。だからファ
ミリー・ヘルプ保育園で少なくと
も3年生くらいまでは預かる仕
組みが必要になる。

決定！県立有恒高等学校存続へ「県を動かす」

【編集後記】

有恒学舎（現有恒高校）を創設された教育者「増村朴斎」先生の偉功、建学の精神はこれからも受け継がれることに!!

上越市教育委員会教育長
に協力要請を行つた。

参加者 有恒高校同窓会長
小林正之氏、板倉区まちづくり振興会理事長 藤沢雄一氏

丸山章
令和3年12月13日

歳で諫訪神社大祓の文字
を書くなど、村民から神童
と言われた。14歳で上京し
て様々な学び、経験を積ま
れたのち、全財産を投じて
明治29年に「有恒学舎」を
学校の存続について、有
恒高校同窓会長ほか、板倉
区5団体の連名により新潟
県教育委員会教育長へ要
望書を提出した。

開校し、校訓である「三
綱領五学規」を定められ、
今日に至っている。

存続に向けた経緯

平成29年1月6日に、

A black and white photograph showing two men in dark suits and ties standing side-by-side behind a light-colored wooden conference table. The man on the left is holding a white document and looking towards the camera. The man on the right is also looking towards the camera. There are some papers and a pen on the table in front of them.

板倉区5団体とは：右記の他、県立有恒高等学校 P.T.A 会長宮下重紀氏、板倉商工会長樋口隆史氏

令和5年5月11日

有恒高校における特別支援学校の分校設置について、県教育委員会の説明会が有恒高校で行われた。

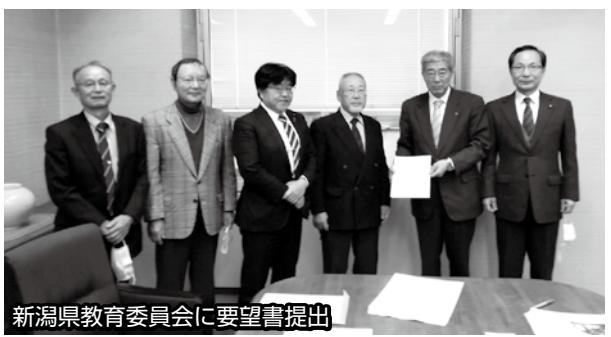
有恒高校のメリット

- ・障害の理解や共生社会への意識醸成
- ・キャリア教育の推進
- ・多様な生徒への支援の充実
- 分校施設利用案**
- ・南北校舎2階（一部未使用）を常時使用
- ・1学年2学級（1学級10人）。3学年で6学級60人規模。

今まで、市民の皆様からのご指導、貴重なご意見等に、心から感謝申しあげますとともに、寒さが身に染みる日が続くと思いつつ、皆様、何卒ご自愛くださいますようお願い申し上げます。

■丸山章のHPに議会だ
よりを掲載しています
ので、ご覧いたければ幸
いです。

有志の会を開催以降、学校の今後を考える会等11回に及ぶ検討会、研修会、会議を経て、市・県へ要望書等を提出した。



新潟県教育委員会に要望書提出

県では、存続要望書を受け取つてから直ちに検討会を立ち上げ、要望書に沿つて協議を進めてきた結果、空き教室を利用して、県立特別支援学校高等部（軽度の知的障害者を予定）の分校を、設置することとした。

恒高校と共に
生徒・職員玄関は、有恒
高校の生徒玄関を利用

以後の主な予定

- ・令和5年11月..基本設計
- ・令和6年4月..工事準備..
- ・令和7年4月..開校 (3
か年かけて3学年になる)
- 開始

ご相談、ご意見等は お気軽に
市会議員 丸山 章

携 帯 090-4724-0574
TEL 025-528-3859
FAX 025-528-3859

Eメール(新アドレスになりました)
amaru103@yahoo.co.jp

ホームページ 丸山章

今までどおり普通科の募
集は継続される。

市議会議員に当選させていただいてから早8年、任期も後わずかになりました。この間、市政を少しでも前進させようと努力したつもりですが、思うようにいかなかつた面は否めませんが、これからも市政発展に微力を尽くしたいと存じます。